Результаты игры-конкурса "Русский медвежонок - 2021"

Республика Башкортостан, Аургазинский район МБОУ Лицей с. Толбазы (02026901)



О сформированности универсальных учебных действий

ФГОСы начального общего и среднего общего образования устанавливают требования к метапредметным результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального или среднего общего образования. Оценка метапредметных результатов может проводиться на основе оценки сформированности универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных). Результаты «Русского медвежонка» позволяют провести такую оценку как у учащихся 2-11 классов Российской Федерации, принимавших участие в конкурсе, так и в целом по образовательным организациям по УУД всех типов, кроме личностных. Ниже помещены таблицы результатов такой оценки по вашей организации по итогам конкурса 2021-2022 учебного года. Буквами Р, П и К в таблицах обозначены регулятивные, познавательные и коммуникативные УУД

Информация о сформированности УУД у учащихся является конфиденциальной и предназначена исключительно для педагогов и администрации образовательной организации. В частности, категорически не следует доводить ее до участников конкурса и их родителей: основные цели конкурса – развитие интереса к изучению русского языка, повышение познавательной активности, возможность самореализации, а не диагностика сформированности УУД.

Примечание. Поскольку сформированности личностных УУД оцениваются специалистами, обладающими компетентностью в сфере психологической диагностики, то применительно к результатам «Русского медвежонка» оценить их не представляется возможным. Однако можно сделать вывод о том, какие из личностных УУД формируются и развиваются в процессе участия в игре в целом:

- потребность в самовыражении и самореализации;
- устойчивый познавательный интерес и становление смыслообразующей функции познавательного мотива;
- выраженная устойчивая учебно-познавательная мотивация и интерес к учению;
- готовность к самообразованию;
- адекватная позитивная самооценка и Я-концепция.

Методика выявления сформированности УУД основана на анализе выполнения испытуемыми заданий конкурса и обработке полученных данных математическими методами педагогических измерений. В основу положены и используются два различных подхода. Первый – стандартный, основанный на количестве набранных учеником баллов, которые, в зависимости от заданий, учитываются в определении уровня сформированности одного или нескольких УУД. Второй подход является уникальным и основан на сравнении результатов участников конкурса с общероссийскими результатами. В зависимости от класса, результаты каждого школьника сопоставлялись с результатами 11 092 – 166 695 учащихся того же класса (см. количество участников конкурса по параллелям).

Результат участника по каждому из блоков УУД определяется как количество правильно выполненных заданий, отнесенных к соответствующему блоку, с учетом их весовых коэффициентов, переведенное в 10-балльную шкалу. Весовые коэффициенты рассчитываются на основе процента выполнения задания: чем он меньше, тем с большим коэффициентом учитывается задание.

Границы значений сформированности универсальных учебных действий

Сокращение	Полное название	Диапазон по 10-балльной шкале
Н	Требуется подготовка или низкий уровень сформированности	0-2
Б	Базовый (достаточный) уровень сформированности	3-6
В	Высокий (творческий) уровень сформированности	7-10

Сформированности универсальных учебных действий у участников конкурса

Фамилия, имя	Класс	Балл по	10-балльно	й шкале	Уровни сформированности УУД				
		P	П	К	P	П	К		
Абдрахимов Эмир	3	7	6	8	В	Б	В		
Амирханов Самир	3	10	9	9	В	В	В		
Баймухаметова Азиза	3	6	4	6	Б	Б	Б		
Батаулина Азалия	3	10	9	10	В	В	В		
Буляккулов Раян	3	2	2	2	Н	Н	Н		

Фамилия, имя	Класс	Балл по	10-балльної	й шкале	Уровни сформированности УУД				
		P	П	К	P	П	К		
Валеев Артем	3	6	6	7	Б	Б	В		
Валиахметова Радмила	3	8	7	8	В	В	В		
Гайсина Илиза	3	9	7	9	В	В	В		
Галимова Элиза	3	8	7	8	В	В	В		
Гилязетдинова Алсу	3	4	5	5	БВ	БВ	Б		
Губайдуллин Эмиль Даутова Амалия	3	9	8	10 10	В	В	B B		
Идрисова София	3	9	7	9	В	В	В		
Исангулова Дина	3	10	9	9	В	В	В		
Сагадиева Илиза	3	10	9	10	В	В	В		
Файзуллина Аурика	3	10	9	9	В	В	В		
Федорова Альвина	3	9	9	9	В	В	В		
Федорова Екатерина	3	9	8	9	В	В	В		
Халикова Сумбуль	3	10	10	10	В	В	В		
Харисова Самира Худайбердина Камила	3	9	9	9	B B	B B	B B		
Юлмухаметова Самира	3	9	8	9	В	В	В		
Абдеев Рамиль	4	10	9	10	В	В	В		
Акбулатов Денис	4	10	9	10	В	В	В		
Алексеева Карина	4	10	10	10	В	В	В		
Аллагулов Алмаз	4	10	10	10	В	В	В		
Амирова Эвелина	4	6	6	6	Б	Б	Б		
Асиль Хан Муслим	4	3	3	1	Б	Б	Н		
Аязгулова Карина	4	3	3	3	Б	Б	Б		
Валеева Арина	4	9	8	8	БВ	Б	В		
Габдулгалимова Дина Галиев Амир	4	8	7	8	В	B B	В		
Галиев Тимур	4	9	9	9	В	В	В		
Галиева Розалина	4	6	6	8	Б	Б	В		
Гареев Руслан	4	8	8	9	В	В	В		
Гулбаз Навид	4	5	4	5	Б	Б	Б		
Гумеров Радмир	4	7	6	7	В	Б	В		
Гумерова Милена	4	10	9	9	В	В	В		
Давыдова Анжелика	4	4	5	5	Б	Б	Б		
Зайнагутдинова Амелия	4	10	10	10 5	В	В	В		
Ибатуллина Самира Каримова Эльвина	4	10	6	10	БВ	БВ	В		
Киреева Ралина	4	9	9	8	В	В	В		
Кулагина Алина	4	10	9	9	В	В	В		
Курамшин Арслан	4	3	3	4	Б	Б	Б		
Кутуева Азалия	4	9	8	9	В	В	В		
Ларионова Ариана	4	10	9	10	В	В	В		
Озер Искандер	4	10	9	10	В	В	В		
Орлова Анна	4	10	10	10	В	В	В		
Платонов Роман	4	5	5	5	Б	Б	Б		
Рафикова Регина Сагадеев Ильназ	4	9	9	9	В	В	В		
Сагадсев ильназ Семенова Милана	4	9	8	9	В	В	В		
Султанов Артур	4	9	9	9	В	В	В		
Тагирова Азалия	4	9	9	9	В	В	В		
Уразбахтин Амир	4	6	6	7	Б	Б	В		
Уразбахтин Равиль	4	5	6	4	Б	Б	Б		
Уразбахтина Элина	4	2	2	2	Н	Н	Н		
Усманов Ралиф	4	9	9	9	B B	B B	B B		
Фадеева Велена Халиков Вильдан	4	9	9	9	В	В	В		
Хасанова Виктория	4	3	3	2	Б	Б	Н		
Хисамутдинова Сабина	4	9	9	9	В	В	В		
Хуббутдинова Камила	4	9	9	10	В	В	В		
Хусаинова Руфина	4	10	10	9	В	В	В		
Шагизиганов Арслан	4	5	4	6	Б	Б	Б		
Юнусова Амира	4	9	8	9	В	В	В		
Ягафарова Зарина	4	10	9	9	В	В	В		
Байтимерова Самира	5	3	3	3	Б	Б	Б		
Биккулов Артем Галимов Айнур	5	5	3 4	5	Б	Б	Б		
Зайкина Екатерина	5	5	6	4	Б	Б	Б		
Ивановой Богдан	5	4	4	4	Б	Б	Б		
		T	1 7	T T	l "		D2026001		

Фамилия, имя	Класс	Балл по	о 10-балльно	й шкале	Уровни сформированности УУД				
		P	П	К	P	П	К		
Игнатьев Артем	5	3	3	4	Б	Б	Б		
Клявлина Эльза	5	4	5	4	Б	Б	Б		
Максимова Кира	5	3	3	2	Б	Б	Н		
Фаттахов Амир	5	10	10	10	В	В	В		
Шаганц Эдуард	5	3	4	3	Б	Б	Б		
Шакирова Аделина	5	3	3	3	Б	Б	Б		
Кулагина Арина	6	4	4	4	Б	Б	Б		
Лукманова Эльза	6	9	10	9	В	В	В		
Фомина Елизавета	6	4	3	4	Б	Б	Б		
Ханмурзина Аделина	6	8	8	9	В	В	В		
Абдуллин Тимур	7	9	10	8	В	В	В		
Валиахметова Эвелина	7	8	8	8	В	В	В		
Зарипова Алсу	7	5	4	5	Б	Б	Б		
Фахретдинова Аделина	7	5	5	6	Б	Б	Б		
Хабибуллина Азалия	7	5	5	5	Б	Б	Б		
Ахмаева Танчулпан	8	6	6	6	Б	Б	Б		
Баймухаметова Элиза	8	3	3	3	Б	Б	Б		
Герасимова Маргарита	8	7	6	7	В	Б	В		
Туктарова Аиша	8	3	3	4	Б	Б	Б		
Абрахимова Эвелина	9	6	6	4	Б	Б	Б		
Ахмеров Артур	9	5	5	5	Б	Б	Б		
Баширова Азалия	9	4	4	5	Б	Б	Б		
Гадельшина Рената	9	6	4	6	Б	Б	Б		
Даутова Ляйсан	9	7	6	7	В	Б	В		
Заманов Чингиз	9	4	4	4	Б	Б	Б		
Кузьмина Ксения	9	3	4	3	Б	Б	Б		
Рафиков Ильдан	9	5	4	5	Б	Б	Б		

Уровни сформированности УУД в целом по образовательной организации и в целом по Российской Федерации (в процентах от числа участников параллели)

	По образовательной организации							По Российской Федерации										
Класс	Регуля	ятивныс	е УУД	Позн	аватель УУД	ные	Коммуникативные ууд		Регулятивные УУД		Познавательные УУД			Коммуникативные УУД				
	Н	Б	В	Н	Б	В	Н	Б	В	Н	Б	В	Н	Б	В	Н	Б	В
3	4.55%	14.00%	81.82%	4.55%	18.18%	77.27%	4.55%	9.09%	86.36%	1.92%	59.52%	38.57%	1.23%	62.73%	36.04%	3.44%	59.16%	37.40%
4	2.17%	30.00%	67.39%	2.17%	32.61%	65.22%	6.52%	21.74%	71.74%	2.57%	59.06%	38.37%	1.38%	60.84%	37.78%	4.03%	60.93%	35.04%
5	0.00%	91.00%	9.09%	0.00%	90.91%	9.09%	18.18%	72.73%	9.09%	1.65%	58.63%	39.72%	1.20%	61.42%	37.37%	3.51%	61.72%	34.77%
6	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	50.00%	50.00%	1.45%	60.78%	37.77%	2.37%	62.86%	34.77%	3.61%	63.92%	32.47%
7	0.00%	60.00%	40.00%	0.00%	60.00%	40.00%	0.00%	60.00%	40.00%	1.98%	59.19%	38.83%	1.23%	59.16%	39.61%	2.11%	62.29%	35.60%
8	0.00%	75.00%	25.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	75.00%	25.00%	1.36%	57.68%	40.96%	0.91%	56.22%	42.86%	1.03%	59.49%	39.48%
9	0.00%	88.00%	12.50%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	87.50%	12.50%	0.44%	56.15%	43.41%	0.47%	55.73%	43.80%	0.28%	55.52%	44.20%

Методика анализа надежности результатов

В игре-конкурсе «Русский медвежонок-2021» участвовали ученики более 8 700 образовательных организаций России. Выборка учебных заведений носит заведомо репрезентативный характер и позволяет говорить о среднестатистических общероссийских показателях как об обоснованных, достоверных и значимых.

При анализе результатов выполнения заданий конкурса в образовательной организации статистическими методами произведена процедура оценки надежности результатов определения сформированности УУД в параллелях 2-11 классов.

Если в параллели было менее 6 участников, то анализ надежности результатов *не проводился* ввиду нерепрезентативности выборки.

Если результаты по какой-либо параллели в результате компьютерной обработки признаны ненадежными, то это означает, что в этой параллели имеется значительное превышение средних баллов учеников над общероссийским средним баллом. Это может происходить по нескольким причинам:

- в данной параллели приблизительно одинаково сильный уровень подготовки большинства обучающихся, без значительной дифференциации на сильных и слабых учеников (это возможно, но маловероятно);
- в конкурсе участвовала нерепрезентативная группа учащихся (например, только хорошо подготовленные учащиеся параллели);
- в ходе проведения конкурса в данной параллели имели место нарушения регламента проведения (например, учащиеся общались между собой по отдельным задачам).

Первая причина не влияет на надежность определения уровня сформированности УУД в целом по образовательной организации. Вторая причина не влияет на определение уровня сформированности УУД по каждому участнику, но снижает надежность результатов по образовательной организации в целом. Третья причина приводит к некорректным результатам как по отдельным участникам, так и по образовательной организации в целом. Тем самым возникает необходимость проведения внутри образовательной организации анализа причин, по которым результаты признаны ненадежными, и принятия результатов оценки надежности на основе сделанных выводов.

Надежность результатов

Класс	Надежность результатов	Класс	Надежность результатов
2	-	7	-
3	Не надежны	8	-
4	Не надежны	9	Надежны
5	Надежны	10	-
6	-	11	-